

# Michel Foucault y su visión del panóptico como modelo de referencia en la obra de Dan Graham.

*Michel Foucault and his vision of the panopticon as model of reference in the work of Dan Graham*

JOSÉ LUIS LOZANO JIMÉNEZ

*Profesor de la Escuela Arte Granada.*

*Grupo de Investigación "Nuevos Materiales para el Arte Contemporáneo". Universidad de Granada  
jose Luislozano@ugr.es*

*Recibido: 07/07/2017*

*Aceptado: 15/09/2017*

## **Resumen**

Foucault afirma que el panóptico significaba un nuevo sistema de poder político para la sociedad, una nueva manera de ejercer poder sobre la sociedad y controlar sus actos en los diferentes contextos y situaciones. Él entiende un modelo de sociedad que en la actualidad se encuentra organizada desde las mismas formas de poder, tanto para las cárceles, como para las escuelas, las fábricas, los hospitales, etc. El espacio panóptico se constituye como un espacio cerrado, es el principio de clausura. En la modernidad según Foucault comenzaron a aparecer nuevas formas de control más limpias y racionales como método de castigo disciplinario, basadas en el panóptico de Bentham. Uno de los artistas que más ha reflexionado en torno a la transparencia, a la visión, a la arquitectura del vidrio, pero también a temas relacionados con la vigilancia y el control de los individuos y los espacios, a través de la construcción de simples habitáculos transparentes de cristal conectados a sistemas de videovigilancia, en los que la obra interactúa con el público y viceversa. Dan Graham construye espacios en los que el observador de ese espacio es a su misma vez observado. Vamos a destacar una de las obras cumbres del artista, en la que inaugura una nueva faceta en la prácti-

ca de Dan Graham, en la que comienza a utilizar el CCTV (Circuito Cerrado de Televisión). Las propuestas artísticas de Dan Graham reflexionan sobre los nuevos sistemas de control y vigilancia de la sociedad contemporánea, haciendo una crítica a la abundancia de estas herramientas empleadas por los Gobiernos, el Estado, y en definitiva por la sociedad como sistemas de seguridad.

### **Palabras clave**

Panóptico, CCTV, arte, control, videoinstalaciones.

### **Abstract**

Foucault says that the panopticon signified a new system of political power for society, a new way of exerting power over society and controlling its actions in different contexts and situations. He understands a model of society that today is organized from the same forms of power, both for prisons, schools, factories, hospitals, etc. The panoptic space is constituted as a closed space, it is the principle of closure. In modernity, according to Foucault, new forms of cleaner and more rational control began to appear as a method of disciplinary punishment, based on the Bentham panopticon. One of the artists who has reflected more on transparency, vision, glass architecture, but also on issues related to the monitoring and control of individuals and spaces, through the construction of simple living quarters Transparent glass connected to video surveillance systems, in which the work interacts with the public and vice versa. Dan Graham constructs spaces in which the observer of that space is at the same time observed. We will highlight one of the artist's masterpieces, in which he inaugurates a new facet in the practice of Dan Graham, in which he begins to use the CCTV (Circuito Cerrado de Televisión). Artistic proposals by Dan Graham reflect on the new systems of control and surveillance of contemporary society, criticizing the abundance of these tools used by governments, the State, and ultimately by society as security systems.

### **Keywords**

Panopticon, CCTV; art, control, video-installations.

**Referencia normalizada:** LOZANO JIMÉNEZ, JOSÉ LUIS (2017): "Michel Foucault y su visión del panóptico como modelo de referencia en la obra de San Graham". *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, nº 12 (octubre), págs. 161-184. Madrid. Grupo de Investigación Arte, Arquitectura y Comunicación en la Ciudad Contemporánea, Universidad Complutense de Madrid.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Control y vigilancia en la obra de Dan Graham. 3. Bibliografía.

## **1. Introducción.**

Si hay un autor que ha analizado exhaustivamente y en profundidad el modelo panóptico de Jeremy Bentham y la influencia que ha tenido en la sociedad actual, ese es el francés Michel Foucault en una de sus obras cumbre, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión* (2004) escrita en francés en el año 1975. Este libro comienza a describir minuciosamente el suplicio de Damians en el año 1757, donde éste es acusado de atacar la figura del Rey. Pero en esta investigación vamos a detenernos concretamente en el capítulo III del libro titulado *El Panoptismo* (Foucault, 2004: 199) donde en su inicio describe una ciudad que ha sido asolada por la enfermedad de la peste, dando ejemplo de una sociedad que está bajo estricta vigilancia y control minucioso para mantener en un riguroso estado de control a los individuos que han enfermado. En un fragmento del capítulo se puede leer:

En primer lugar, una estricta división espacial: cierre, naturalmente de la ciudad y del "terruño", prohibición de salir de la zona bajo pena de la vida, sacrificio de todos los animales errantes; división de la ciudad en secciones distintas en las que se establece el poder de un intendente. Cada calle queda bajo la autoridad de un síndico, que la vigila; si la abandonara sería castigado con la muerte. El día designado, se ordena a cada cual que se encierre en su casa, con la prohibición de salir de ella so pena de la vida. El síndico se cierra en persona, por el exterior, la puerta de cada casa, y se lleva la llave, que entrega al intendente de sección; éste la conserva hasta el último término de cuarentena (...). La inspección funciona sin cesar. La mirada está por doquier en movimiento: Un cuerpo de milicia considerable, mandado por buenos oficiales y gentes de bien, cuerpos de guardia en las puertas, en el ayuntamiento y en todas las secciones para que la obediencia del pueblo sea más rápida y la autoridad de los magistrados más absoluta, así como para vigilar todos los desórdenes, latrocinios y saqueos. En las puertas, puestos de vigilancia; al extremo de cada calle, centinelas. Todos los días, el intendente recorre la sección que tiene a su cargo, se entera de si los síndicos cumplen su misión, si los vecinos tienen de que quejarse; vigilan sus actos (...) (Foucault, 2004: 199-200).

Nadie como Michel Foucault entendió a la perfección las intenciones de Jeremy Bentham con la creación utópica del Panóptico. Hay que destacar también que hoy día conocemos el panóptico de Jeremy Bentham gracias a las investigaciones llevadas a cabo por Foucault, verdaderamente no se extendió el interés del panóptico hasta sus importantes y trascendentes investigacio-

nes. Para Foucault, el panóptico es el inicio del poder de los modelos disciplinarios modernos, y constituye un nexo de unión entre el panóptico y la modernidad, dejando claro que existe una línea que diferencia las antiguas formas disciplinarias y las actuales disciplinas reformadoras (Lyon, 1995: 94). Como menciona José Miguel G. Cortés, “lo que para Jeremy Bentham era una aspiración, para Michel Foucault es una realidad social: el principio panóptico convertido en un paradigma de la red disciplinaria de la sociedad moderna” y continua, “El panoptismo trataría de crear una institución disciplinaria perfecta, difundiéndose en el cuerpo social de forma generalizada, para conseguir una sociedad atravesada completamente por mecanismos disciplinarios (la vigilancia jerárquica, el registro continuo, el juicio y la clasificación perpetuos) y dominada por sus efectos de poder que prolongamos nosotros mismos” (Cortés, 2006: 31-32). Sus teorías explican el funcionamiento de los mecanismos de vigilancia que permiten que unos pocos puedan controlar a una gran mayoría de personas. El autor, con el análisis del panóptico, trata de definir las nuevas disciplinas que se han ido instaurando en los diferentes periodos gracias a las nuevas tecnologías del poder. El propio Michel Foucault define el panóptico de este modo: “Establecimiento propuesto para guardar los presos con más seguridad y economía, y para trabajar al mismo tiempo en su reforma moral, con medios nuevos de asegurarse de su buena conducta, y de proveer a su subsistencia después de su soltura” (Foucault, 1979: 33). Él entiende que este sistema de poder panóptico está siendo usado en todos los contextos de la sociedad moderna, tanto en instituciones públicas como privadas, en todos los tipos de contextos administrativos, en el trabajo, etc. A Foucault le sorprende como el sistema penitenciario diseñado por Jeremy Bentham pueda servir como modelo para las nuevas formas de castigo, control y disciplina moderna, llegando a preguntarse: “¿No es sorprendente, que la prisión celular, con sus cronologías regulares, trabajo forzado, sus autoridades de vigilancia y registro, sus expertos en normalidad se haya convertido en el instrumento de castigo?” –y continúa diciendo– “¿No es sorprendente que las prisiones se asemejen a fábricas, escuelas, cuarteles, hospitales, todos los cuales se asemejan a las prisiones?” (Foucault, 1979: 230).

En *Vigilar y Castigar*, Foucault plantea los nuevos modelos de castigo, a los que él llamó “tecnologías de castigo” en la época de la Revolución Francesa y que fueron sustituyendo poco a poco a los antiguos sistemas de castigo como

lo fueron, por ejemplo, la ejecución pública en las plazas de los pueblos o de las ciudades, dando lugar a un sistema disciplinario basado en los principios carcelarios propios del panóptico de Jeremy Bentham. En los Estados con las monarquías absolutistas, para atajar la violencia y el crimen se empleaba una tipología de disciplina basada en penas duras y actos violentos sobre el enjuiciado para darle ejemplo, empleaban grandes castigos para asustar a la población de lo que podría ocurrirles en un supuesto acto de contrariedad y violación de la norma del Estado, pero se demostró que este sistema disciplinario no era verdaderamente eficaz ya que si se abusaba de él podría llegar a producir grandes revueltas entre el pueblo llano. Poco a poco este sistema de castigo disciplinario como hemos mencionado con anterioridad comienza a cambiar tras la Revolución Francesa, que tomará directamente algunos de los ideales de Bentham como modelo disciplinario. Como dice David Lyon: "Las sociedades modernas han desarrollado medios racionales de ordenamiento de la sociedad que sustituyen eficazmente a métodos tradicionales, como los brutales castigos públicos" (Lyon, 1995: 22). Para combatir la delincuencia sin castigos brutales, lo que se pretende es producir en el delincuente un estado de autocontrol para poder evitar el delito de manera que este último no desee hacerlo, en definitiva lo que se procura es que el delincuente ni pueda ni quiera cometer el delito. Como dice Michelle Perrot acerca de la vigilancia que se ejercía en el panóptico, "Nos encontramos de lleno con las preocupaciones de la Revolución: impedir a las gentes obrar mal, quitarles las ganas de desearlo, en resumen: no poder y no querer"<sup>1</sup>.

Con esta aclaración se demuestra que en las actuales prisiones se lleva a cabo un sistema disciplinario de rehabilitación sobre el preso y no por el castigo de este. Lo que se intenta es encauzar al preso a hacer el bien y se le incita por lo contrario a no cometer actos que estén fuera de la ley.

El panóptico según Foucault obedece a un modelo de disciplina basado en un encauzamiento a las buenas formas del preso y no al castigo brutal a través de un sistema de vigilancia continua desde un solo punto de vista y un juego de luces y sombras que mantiene un control constante sobre él, como dice José F. Alcántara: "el oscuro calabozo de las prisiones anteriores a la revolución francesa se sustituye por una cárcel luminosa y brillante en la cual la

---

<sup>1</sup> Ver Anexo "Entrevista con Michel Foucault", en Bentham (1980).

visibilidad es una trampa, ya que favorece la labor del vigilante”, (Alcántara, 2008: 59-60). Foucault también entendió que el panóptico de Bentham era “una trampa de la visibilidad” (Lyon, 1995: 98). Pero el sentido y la intención que realmente tenía el panóptico de Bentham según Foucault se puede observar en este resumen:

(...) inducir en el preso un estado de visibilidad consciente y constante que garantice el funcionamiento automático del poder. Disponer las cosas de modo tal que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso aunque sea discontinua en su acción; que la perfección del poder tienda a hacer superfluo su ejercicio real; que este aparato arquitectónico sea una máquina para crear y mantener una relación de poder independiente de la persona que lo ejerce; en suma, que los presos queden atrapados en una situación de poder de la que ellos mismos sean portadores” (Lyon, 1995: 98).

Objetivamente Foucault, opina que la clave del efecto del panóptico está en que los vigilantes en ningún momento deben mostrar al preso que están observando. Los reclusos deben sentir la omnipresencia del carcelero y asumir que a través de ella puede estar en cualquier momento y en cualquier lugar observando al recluso y escuchándolo a la misma vez. Esta idea era reforzada con la demostración de poder por parte del carcelero que cada cierto tiempo inducía al preso a un tipo de castigo menos severo que servía de encauzamiento moral.

Foucault se dio cuenta que detrás del panóptico existían otros puntos en el interés de Bentham. Foucault afirma que el panóptico significaba un nuevo sistema de poder político para la sociedad, una nueva manera de ejercer poder sobre la sociedad y controlar sus actos en los diferentes contextos y situaciones.

Él entiende un modelo de sociedad que en la actualidad se encuentra organizada desde las mismas formas de poder, tanto para las cárceles, como para las escuelas, las fábricas, los hospitales, etc. El espacio panóptico se constituye como un espacio cerrado, es el principio de clausura. En la modernidad según Foucault comenzaron a aparecer nuevas formas de control más limpias y racionales como método de castigo disciplinario, basadas en el panóptico de Bentham. Según Foucault en el panóptico, la disciplina alcanzó el “umbral disciplinario” (Lyon, 1995: 98), para Foucault los conceptos de conocimiento y poder están perfectamente entrelazados y unidos, “no existe relación de poder sin la constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no

suponga y constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder” (Foucault, 2004: 34) pues como menciona también, la “formación del conocimiento y el incremento del poder se refuerzan regularmente de forma recíproca en un proceso circular”. Como se puede observar, uno de los aspectos que fundamenta el modelo disciplinario de la sociedad actual es la dualidad conocimiento-poder que se encuentran perfectamente unidos.

Foucault entiende que el concepto de poder hace acto de presencia en cualquier esfera de la modernidad, incluso en las instituciones, “en todos los tipos de contextos administrativos” (Lyon, 1995: 99). Como escribe José María Molina Mateos (1994: 67) “En el Estado el poder se traslada de la esfera de lo privado a lo público”. Pues esta extensión del panóptico como principio disciplinario de las diversas instituciones públicas y privadas adquiere sentido en el poder de numerosos edificios que ya fueron analizados por el propio Foucault como panacea para el control del ser humano (Amuchástegui, 2008: 98), como lo han sido los hospitales, las escuelas como edificios de conducta, etc. De este modo, “al organizar las ‘celdas’, los ‘lugares’ y los ‘rangos’, fabrican las disciplinas espacios complejos: arquitectónicos, funcionales y jerárquicos a la vez. Son unos espacios que establecen la fijación y permiten la circulación; recortan segmentos individuales e instauran relaciones operatorias; marcan lugares e indican valores; garantizan la obediencia de los individuos pero también una mejor economía del tiempo y de los gestos” (Foucault, 2004: 191-192).

Es así como Michel Foucault considera que la arquitectura representa la autoridad y el orden, y que es la expresión de una sociedad que actúa de modo disciplinario –y continúa– De este modo, el filósofo francés piensa la arquitectura en términos de planificación espacial y de institucionalización de las tecnologías de poder, nos habla de una arquitectura que observa, que espía y vigila, que contiene unos objetivos terapéuticos y disciplinarios que la dotan de un carácter expresivo (Cortés, 2010: 17).

Se trata por tanto de una sociedad que se desarrolla bajo la norma a través de una arquitectura que basa toda su concepción en control y vigilancia. “Una arquitectura que ya no está hecha simplemente como para ser vista (fasto de los palacios), o para vigilar el espacio exterior (geometría de las fortalezas), sino para permitir un control interior articulado y detallado para hacer visibles a los que están dentro” (Foucault, 2004: 177). Espacios que ofrecen una

modificación de la conducta del individuo que los habita, estos espacios corrigen su conducta, para así modificarlos y transformarlos en cierto modo. Esta arquitectura sirve como panacea a los problemas que modifican su conducta y así ejercer una transformación del individuo a través de la nueva organización arquitectónica. Foucault analizó por tanto algunos edificios como arquitecturas destinadas a la transformación y a la modificación de la conducta del individuo. Este es el caso del hospital-edificio y la escuela-edificio como estructuras donde se ejercía vigilancia y control a través de su concepción arquitectónica al igual que la prisión.

En el caso del hospital-edificio, que tiene que ver con el tema de la clínica y con el control de los enfermos para incidir sobre ellos y curar el mal, es uno de los espacios arquitectónicos que más investigó Foucault por el cual le llevó a conocer el panóptico de Bentham. Cuando habla del hospital, Foucault se refiere a una *machine à guérir*, una máquina que sirve para curar, Amuchástegui en su tesis de doctorado lo nombra como “un edificio de transformación” (Amuchástegui, 2008: 98); Foucault igualmente lo mencionará como “instrumento de acción médica” en el análisis del edificio hospital como espacio para ser visto, para ejercer poder y control sobre el individuo enfermo.

Debe permitir observar bien a los enfermos, y así ajustar mejor los cuidados; la forma de las construcciones debe impedir los contagios, por la cuidadosa separación de los enfermos; la ventilación y el aire que se hacen circular en torno de cada lecho deben en fin evitar que los vapores deletéreos se estanquen en torno al paciente, descomponiendo sus humores y multiplicando la enfermedad por sus efectos inmediatos (Foucault, 2004: 177).

Se convierte en un espacio de constante vigilancia y continuo control, donde todo está perfectamente manipulado y bajo estrictas condiciones de control y vigilancia sobre el enfermo. En el caso de la escuela como edificio, Foucault entiende que su arquitectura sirve como máquina pedagógica, *machine pédagogique*, u “operador de encauzamiento de la conducta”, vemos ejemplos como el de la Ecole Militaire de París propuesta Pâris-Duverney el 13 de enero de 1751 (Desmazes, 1948: 19), y cómo su arquitectura está perfectamente organizada al igual que el panóptico de Jeremy Bentham para regir disciplina y encauzar al individuo a las buenas formas de comportamiento mediante un control que se emplea como esquema fundamental en su estructura arquitectónica. En su investigación Amuchástegui analiza igualmente la Escuela Mili-



tar de Pâris-Duverney en la que “se empleaban tabiques que separaban a los individuos, pero que debían permitir, mediante aberturas, una observación continua, junto a otras estrategias de vigilancia espacial como estrados elevados en el comedor para control durante las comidas, medias puertas en las letrinas que facilitaban una inspección continua, pero al mismo tiempo dar cierta intimidad” (Amuchástegui, 2008: 98). Se admitían estudiantes de edades de entre ocho a once años, tenían que saber leer y escribir y debían de presentar cuatro generaciones de la nobleza. En el análisis de estos edificios que incluye el panóptico de Jeremy Bentham, como espacios que buscan control interno y vigilancia cuidadosa y constante mirada sobre el individuo, Foucault entiende que son una

(...) arquitectura que habría de ser un operador para la transformación de los individuos: obrar sobre aquellos a quienes abriga, permitir la presa sobre su conducta, conducir hasta ellos los efectos del poder, ofrecerlos a un conocimiento, modificarlos. Las piedras pueden volver dócil y cognoscible. El viejo esquema simple del encierro y de la clausura –del muro grueso, de la puerta sólida que impiden entrar o salir–, comienza a ser sustituido por el cálculo de las aberturas, de los plenos y de los vacíos, de los pasos y de las transparencias (Foucault, 2004: 177).

Este nuevo esquema arquitectónico del que nos habla Foucault, ha cambiado no sólo los hospitales, las escuelas o las cárceles, sino también los diseños arquitectónicos de las fábricas, centros comerciales, incluso empresas que hoy en día siguen el mismo modelo arquitectónico panóptico de espacios transparentes, manejados bajo visibilidad constante, controlado en todas sus estancias, ningún espacio fuera de control y visibilidad, donde no existan las sombras y ninguna realidad bajo ocultación, todo lo contrario, la intención es la de mantener a las personas bajo control en los diferentes contextos y ejercer poder sobre las diferentes clases sociales. Esta situación de *hipervigilancia* está propiciada por el clima de inseguridad que existe hoy en día en las ciudades sobre todo occidentales y que lleva al individuo a aceptar medidas de control en exceso, este es el caso de la ciudad de París donde la policía está ensayando un nuevo sistema de control a través de aviones de aeromodelismo para poder vigilar los barrios conflictivos de la ciudad francesa. Su nombre es EL-SA (Ingenio Ligero para la Vigilancia Aérea), un avión de un metro de largo por sesenta centímetros de ancho, equipado con una cámara de vídeo de vi-

sión nocturna, para poder trabajar en perfectas condiciones incluso en la noche o en penumbra; es un aparato silencioso también, es casi indetectable para las personas, según comenta Jean-Pierre Le Goff, el presidente de la fábrica donde se fabrica el aparato en Nantes, no necesita de piloto para su funcionamiento, él solo transmite la información de la zona vigilada permanentemente. Este aparato puede elevarse hasta 500 metros de altura, pero su altura de vuelo ideal es de 150 metros, además el aparato volador tiene una autonomía de cuarenta minutos y puede cubrir hasta un radio de dos kilómetros. Este sistema creado por la policía francesa, estará destinado a controlar las manifestaciones y revueltas urbanas que se den en las calles de los barrios parisinos. Este aparato de vigilancia aérea ya se ha comenzado a realizar unas primeras pruebas sobre el departamento de Seine-Saint-Denis, donde tuvo su origen la revuelta de 2005 (Martí Font, 2007). Cuando hablamos del ambiente de control y vigilancia que existe en la actual sociedad en comparación con el panóptico, debemos de atender a lo escrito por José Miguel G. Cortés en uno de los capítulos de su libro *La ciudad cautiva* al referirse al panóptico:

Es una tecnología política que induce al individuo a un estado de visibilidad permanente y que asegura el funcionamiento automático del poder, una tecnología que se utiliza sin ruido, que sutilmente se incrusta en las actitudes y en los hábitos personales. (...) El objetivo es conseguir que el individuo se sepa siempre bajo control, al tiempo que modifica las maneras sociales de relacionarse y origina prácticas que tratan de convertir la multitud inconexa e indiferenciada en una colección de individuos reconocibles y marcados. Y esto mediante un poder omnipresente, pues sabes que te están observando, pero inverificable, pues no sabes ni de dónde ni cuándo ni cómo". (...) Y ésta es una posibilidad que se encuentra presente de forma típica en todas las instituciones de la modernidad, en todos sus contextos administrativos (Cortés, 2010: 23).

El panoptismo se encuentra hoy en día presente en cualquier ámbito de la vida cotidiana, pues como dice el propio Foucault

Este reino de "la opinión" que se invoca con tanta frecuencia en esta época, es un modo de funcionamiento en el que el poder podría ejercerse por el solo hecho de que las cosas se sabrán y las gentes serán observadas por una especie de mirada inmediata, colectiva y anónima. Un poder cuyo recorte principal fuese la opinión no podría tolerar regiones de sombra. Si se han interesado por el proyecto de Bentham se debe a que, siendo aplicable a tantos campos diferentes, proporcionaba la fórmula de un "poder por transparencia", de un sometido

miento por “proyección de claridad”. El panóptico es un poco la utilización de la forma castillo: (torreón rodeado de murallas) para paradójicamente crear un espacio de legibilidad detallada<sup>2</sup>.

En la actualidad persiste un gran interés por saberlo todo de todos, por supervisar y controlar cada paso y cada dato que genera el individuo, es por tanto que se crean diferentes herramientas tecnológicas, mecanismos y diseños que posibilitan una relación de control más austero de los poderes y las instituciones con el individuo. Como dice Fernando Castro (2009: 62), “un panoptismo electrónico que intenta frenar cualquier posibilidad de rebeldía, romper las trincheras o las barricadas de la resistencia”. En esta búsqueda por encontrar una arquitectura habilitada para el control y la observación del individuo unido a la ampliación que ha generado las nuevas tecnologías, hoy en día no encontramos nada más transparente que la red de internet:

El control del espacio-tiempo que buscan y proyectan los cuerpos de cemento, cristal y acero se disuelven en la red, dando lugar a nuevos sistemas panópticos que también encuentran su propia extensión en la virtualidad real. Internet es la estructura perfecta para el poder incorpóreo, ya que puede habitar en cualquiera de los rincones de una red aún desconocida, cuyo alcance sobre nuestras propias vidas está por determinar (Meliá de Alba, 2009: 19).

Internet ha generado en la sociedad un estado de absoluta transparencia, donde cualquier internauta puede indagar en una multitud de espacios webs que guardan gran cantidad de informaciones o penetrar en espacios que a primera vista se presentan como restringidos y que permiten generar un control más constante y continuado que en cualquier otro sistema electrónico.

A finales de los años 50 el Departamento de Defensa de los EEUU crea una sección especializada en guerra electrónica y comunicaciones denominada ARPA, Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada, cuya misión consistía en realizar sesudos estudios sobre cómo mantener la supervivencia de los sistemas de comunicaciones frente a un ataque nuclear. La guerra fría comenzaba a calentarse y el temor a un enfrentamiento global provocaba que los presupuestos para estas partidas fueran limitados y por supuesto ultrasecretos. Durante los años 60, ARPA sigue creciendo y se conectan todos sus ordenadores para crear “Arpanet”, es decir, una red de servidores deslocalizados que aprovechan el recién creado protocolo TCP/IP para permanecer en contacto sin interrupción

---

<sup>2</sup> Ver Anexo: “El ojo del poder”, Entrevista con Michel Foucault, en Bentham (1980).

aunque alguno sea destruido por el enemigo. El sistema fue evolucionando y gracias al apoyo y participación de numerosas universidades, centros de investigación y empresas privadas se fue convirtiendo en lo que ahora llamamos Internet. Este origen militar nos da pista de cómo está cimentada la Red universal y de quién la controla realmente. (Mendi, 2010: 69).

Cuando hablamos de la red de Internet como espacio de total transparencia de las intimidades sociales podemos poner como ejemplo a *EarthCam*, “cámara de la Tierra” o mejor “los ojos del mundo”, por su magnitud en la expansión de la visibilidad y control sobre el gran Globo Terráqueo. Nos sorprenderá la similitud que presenta con el panóptico de Bentham o incluso con la novela *1984* de Orwell y la figura del *Gran Hermano*. *Earthcam*<sup>3</sup> es un espacio en la red donde cualquier persona puede visualizar más de un millar de cámaras de vigilancia ubicadas en las calles de las grandes ciudades del mundo, libremente, todo espacio se presenta como transparente. Se convierte en un reality a gran escala. Este espacio se presenta como una nueva red social de webcams de todo el mundo, cualquier espacio es accesible, ya que no quedan rincones ocultos que no puedan ser observados por los ojos del ser humano. Todo ello es posible gracias a la gran cantidad de dispositivos de vigilancia y webcams conectados continuamente para acceder a ellas en cualquier momento preciso. A priori esta red social se ofrece como un espacio de búsqueda de lugares para el interés del internauta, donde puede visualizar ciudades famosas por sus edificios o su cultura y observar los lugares más recónditos del mundo. Todo ello como hemos mencionado antes, gracias a la gran cantidad de dispositivos de videovigilancia que graban las 24 horas del día de manera continuada.

Pero si continuamos observando el medio, nos damos cuenta que no sólo es posible visualizar espacios públicos como principal fuente de interés para el usuario, sino que la observación y visualización de estas imágenes en directo llega hasta los ámbitos más privados, como el hogar, el trabajo. Podemos hacer

---

<sup>3</sup> *Earthcam* es una nueva red social a través de internet que se ha venido utilizando para conocer en directo lugares de interés sin tener que trasladarse físicamente al lugar, esto es posible gracias a los numerosos dispositivos que se encuentran repartidos en todo el mundo tanto en espacios públicos como privados. Dispositivos como cámaras de videovigilancia o webcams que posibilitan al internauta visualizar en directo cualquier rincón de la Tierra. Para su consulta, <http://earthcam.com>.

una búsqueda por categorías ya predefinidas, en este caso, se observa por ejemplo, educación, animales, negocios, etc., presentando la posibilidad de acceder a ellas sin prejuicio libremente. Otra de las posibilidades que ofrece el programa web es la posibilidad de que cualquier internauta pueda participar en el juego de la vigilancia, dando de alta un dispositivo de videovigilancia de uso privado. O también se le facilita la opción de interactuar con las cámaras en base a su activación y movimientos, pues muchas de ellas pueden ser controladas manualmente desde el ordenador en cualquier momento. Puedes rotar, encender, girar, incluso hacer zoom para observar más de cerca cada detalle por imperceptible que parezca. Se puede intimidar, disuadir, e imbricar cada espacio publicado en Earthcam, todo es accesible, verificable y manejable. Del mismo modo encontramos en la red servidores que han sido declarados ilegales por la Ley de protección de Datos en España y que aún sigue funcionando, donde se pueden visualizar webcams de cualquier país del mundo, *Opentopía*, por ejemplo (<http://www.opentopia.com/>), al igual que Earthcam, se podrá visualizar cualquier rincón del mundo gracias a sus múltiples webcams que están registradas en el servidor y que libremente cualquier usuario puede ver imágenes de un restaurante, del interior de un colegio, garajes privados, un banco y así un largo etcétera, y muchas de ellas no se sabe cómo han acabado publicadas en Internet. Se ha abierto una investigación para averiguar como han sido colgadas estas imágenes a tiempo real en la red (Ceberio, 2007). Con estas manifestaciones se puede deducir que ninguna vigilancia se presenta hoy día tan transparente como la que resulta de internet y más concretamente con estos nuevos espacios sociales como Earthcam, Opentopía o el propio Google Earth con su mapeado en imágenes de alta resolución, capaz de acercarnos a cualquier rincón del mundo por imposible e inaccesible que se presente, en cualquier instante, sin estar obligados a estar físicamente en el espacio elegido, desde un solo punto de vista se pueden alcanzar miles de kilómetros de visión, sistemas propios de los servicios de inteligencia militar, su mirada panóptica y su radio de visión es más potente que la visibilidad de los sistemas de control y vigilancia que se plantearon en las arquitecturas de Bentham o las analizadas por Michel Foucault pero que está más cercano a la distopía de George Orwell por sus posibilidades omnipresentes.

Hemos observado como internet puede generar un estado de control en base a la participación y a la interacción del internauta que accede a estos

espacios webs aportando sus informaciones, a modo de agenda personal creando nuevas redes sociales. “Entre todos construimos la red: unos construían la infraestructura con el apoyo de los distintos Estados y otros llenábamos la red haciéndola cada vez más interesante y atrayendo cada vez a más personas. De las listas de correo a los chats, la mensajería instantánea y los blogs” (Alcántara, 2008: 36). Con el nacimiento de estas nuevas redes sociales, o blogs, surge lo que se denomina *web 2.0*, facilitando los mecanismos que dan la posibilidad de publicar informaciones en la web y el intercambio más socializable de estas entre los usuarios que habitan estos espacios sociales. La aparición de estas redes sociales va en aumento, y son los usuarios, a través de su voluntaria aportación de datos, los que están asistiendo como protagonistas a la construcción de estos nuevos espacios en la red, ellos sirven de punto de mira para aquellas personas, empresas, etc., que deseen conocer cualquier intimidad que afecte al usuario. “La denominada *ciudad conectada* a redes informáticas hace a los consumidores visibles para observadores inidentificables por medio de sus compras, preferencias y evaluaciones de crédito. Es como si las actividades privadas, aisladas, descentralizadas, las rutinas nimias de la vida cotidiana, se exponen a la vista, de forma continuada y automática” (Lyon, 1995: 105). Es posible conocer cualquier información personal gracias a estas redes sociales. También hemos observado como Earthcam con su mirada panóptica, al igual que Google Earth, se constituyen en nuevas vías de redes sociales que llegan a lo más hondo de la cuestión, a través de imágenes a tiempo real.

Gracias a la eclosión del ciberespacio, la posibilidad de conocer y transmitir información a través de las múltiples redes de comunicación instaladas ha supuesto un vuelco fundamental en la fluidez de la información, pues supone que podamos saber (en tiempo real) lo que sucede en cualquier esquina del planeta, estar informados de comportamientos ajenos o participar en cualquier iniciativa, por peregrina que pueda ser, de un vecino próximo (Cortés, 2010: 183).

En el caso de Google Earth, convierte al usuario en un gran vigilante de seguridad gracias a la multitud de webcams que hay instaladas en todo el mundo y por el cual a través de internet puede ejercer libremente un poder visual sobre la Tierra. “Las webcams nos permiten viajar sin movernos de nuestras pantallas, teletransportarnos en todas direcciones, diluir los límites de la privacidad y mirar sin miedo a ser descubiertos” (Cortés, 2010: 184).

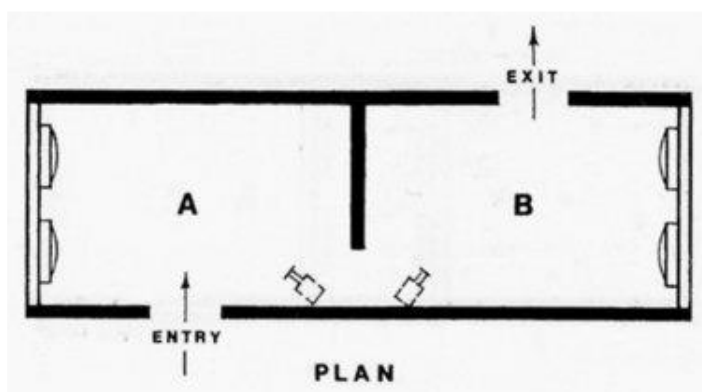
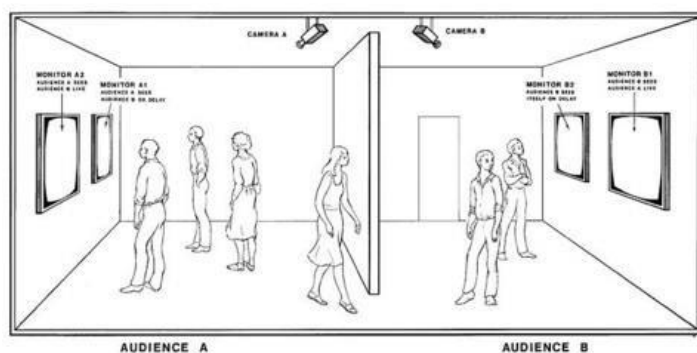
En definitiva, con estos nuevos espacios sociales en red se puede conocer nuestros gustos, qué webs visitamos, quiénes son nuestros amigos, qué opinamos al respecto en foros de opiniones, convirtiéndose en un verdaderos espacios de control panóptico que tanto preocuparon a Jeremy Bentham o al propio Michel Foucault, entre otros.

## **2. Control y vigilancia en la obra de Dan Graham.**

Dan Graham es uno de los artistas que más ha reflexionado en torno a la transparencia, a la visión, a la arquitectura del vidrio, pero también a temas relacionados con la vigilancia y el control de los individuos y los espacios, a través de la construcción de simples habitáculos transparentes de cristal conectados a sistemas de videovigilancia, en los que la obra interactúa con el público y viceversa. Graham construye espacios en los que el observador es a la vez observado. Vamos a destacar una de las obras cumbres del artista, que inaugura una nueva faceta en la práctica de Dan Graham, y en la que comienza a utilizar el CCTV (Circuito Cerrado de Televisión), que inició con la instalación *Present Continuous Past(s)* (Bonet, 1987: 36-38) que lleva a cabo en el año 1974. Se trata de la videoinstalación, *Time Delay Room I* (Stemmrich, 2001: 68-71), Dan Graham propone una instalación en la que el espectador adquiere la condición de “observador observado” con un juego de espacios y de sistemas CCTV (Circuito Cerrado de Televisión). Esta instalación está compuesta por un gran habitáculo dividido en dos habitaciones exactamente iguales, una al lado de la otra, incluso con las mismas medidas, que se encuentran conectadas entre sí por una abertura en una de sus paredes donde el espectador puede cruzar de una habitación a otra libremente.

Estos dos espacios o habitaciones simétricas, están conectadas ambas a dos cámaras de videovigilancia donde cada una captura las imágenes de una de las habitaciones. En el interior de las habitaciones, en la pared frontal de cada una de ellas, se puede observar dos monitores de televisión, el monitor de la izquierda visualiza el comportamiento de los espectadores de la sala con un retardo de ocho segundos de duración, *time delay*, es decir, un retardo o desfase temporal, pues las imágenes que capta la cámara de vigilancia son registradas sobre una cinta magnética en un primer magnetoscopio, pero son leídas por un segundo magnetoscopio en el que se recoge la cinta, es una sola cinta que desfila por ambos magnetoscopios, así la distancia que recorre la

cinta determina un desfase de más o menos segundos (Bonet, 1987: 37), y por otro lado, el monitor de la derecha a su vez muestra el comportamiento de los espectadores de la sala de al lado en tiempo real (Stemmrich, 2001: 68).



Figs. 1-2. Dan Graham *Time Delay Room I*, (1974), Dibujo y croquis de la Instalación.

Esta instalación está compuesta por dos tipologías de sistema de CCTV, por un lado dos monitores que emiten las imágenes de las cámaras de video-vigilancia en tiempo real, uno de una sala y otro de la sala contigua, y otros dos monitores que emiten igualmente las imágenes de las cámaras de video-vigilancia pero insertas un sistema de retardo en la imagen, que se emite ocho segundos más tarde, ambos monitores uno en cada habitación.

En el caso de Dan Graham, éste construye Habitación de Tiempo Retrasado, un espacio forrado de espejos. En una de sus paredes un monitor reproduce los movimientos grabados por una cámara que se encuentra encima de éste, pero lo hace con 8 segundos de retraso. Al entrar el espectador puede verse reflejado instantáneamente en los espejos, pero en el monitor se autocontempla unos se-



gundos después. La imagen del monitor reflejada en los espejos va ofreciendo un retraso progresivo de las acciones del espectador (otros 8 segundos por cada nuevo reflejo). A medida que transcurre una nueva generación reflejada, el tiempo de retraso crece según la secuencia 8, 16, 24,... El intervalo de 8 segundos es el límite neurofisiológico en el que la memoria deja de considerar el presente para situarse en el pasado cercano. El monitor deja de ser espejo (me estoy viendo ahora) para convertirse en un circuito cerrado que espía (fui visto y grabado antes) (Aymerich, 2007: 51-52).

La sensación de autoespía está presente en la obra de Dan Graham en todo momento. Las instalaciones de Dan Graham necesitan de la presencia obligatoria del espectador, en ellas el espectador deambula libremente por cualquiera de estos espacios comportándose como *voyeur* o simplemente como observador observado. El espectador apenas sí tiene espacio donde transitar, pero necesita acceder a su totalidad para comprender la obra en toda su plenitud, así podrá trasladarse libremente de una habitación a la otra contigua. Los espectadores al entrar en estos espacios quedan atrapados en un bucle de retroalimentación, atrapados en un estado de observación continua, por la que ejercen ellos y por la que ejercen sobre ellos desde fuera. Esta instalación requiere además de la presencia física del espectador, la comprensión y el entendimiento de la misma, ya que el espectador necesita entender que la obra requiere de unos tiempos y un recorrido completo por el espacio de la misma que harán funcionar el engranaje de las cámaras de vigilancia y así participar en la experiencia visual que propone el artista.

En la experimentación de la Instalación *Time Delay Room I*, el espectador accede a una de las dos salas por una entrada, y a la izquierda, en la parte frontal de la misma, se enfrenta a dos monitores colocados uno al lado del otro; el espectador tiene la sensación de ser observador desde un espacio externo al que él ocupa, el espectador adquiere la sensación de estar posicionado como vigilante de seguridad al observar en la pantalla una serie de personas que deambulan en un espacio registradas por una cámara de videovigilancia. Pero el espectador al observar muy detenidamente las dos pantallas observa que los espacios representados en sendas imágenes son exactamente los mismos que donde se encuentra situado él, una habitación blanca de igual tamaño que la que ocupa físicamente, y si se fija más concretamente en el monitor de la izquierda, observará que el espacio que emite el monitor se tra-

ta del mismo que ocupa el propio espectador, con un pequeño retardo de unos ocho segundos, y el monitor de la derecha muestra la sala contigua a ésta que será exactamente igual que la que ocupa, pero con las personas que ocupan en ese momento el espacio ésta sí en tiempo real. De igual modo se comporta la sala contigua, con el mismo sistema de CCTV y juego de retardo. Ambos espacios, están conectados mediante circuito cerrado de televisión con dos cámaras de vigilancia que se sitúan cada una en cada habitación en una esquina superior con un ángulo de visión en contrapicado que en la imagen del monitor muestra tan solo un 75% del espacio de la sala, es decir, un poco más de la mitad; en la imagen resultante se muestra tan solo la entrada a la sala y un poco de la salida, pero no el paso de una sala a otra, que es el que justamente hace que funcione este engaño visual. De este modo en el monitor puede verse a los espectadores recorriendo casi la totalidad de la sala contigua, pero otro aspecto que no hemos mencionado y que juega también un papel importante es el juego de imágenes y de tiempos en el espacio, la cámara contigua refleja a los espectadores que recorren el espacio convirtiendo a éste en observador, pero además puede llegar a visualizar las pantallas que hay en esa sala, por lo tanto el monitor de la izquierda muestra a su vez otros dos monitores, jugando con la imagen dentro de otra imagen y un juego de tiempos, porque al mismo tiempo se incrementa el retardo de ocho segundos a dieciséis. Otro de los aspectos importantes a destacar es que en el monitor de la derecha se pueden ver a los espectadores de la sala contigua realizando su recorrido igualmente dentro del espacio, visualizando las imágenes de los monitores que hay dentro de él, entre esas imágenes están las de tiempo real de ésta. El espectador de esta sala como "sujeto (observador) es simultáneamente el objeto (observado) al mismo tiempo que es observado por sí mismo desde su propia sala" (Bonet, 1987: 36).

El recurso de sistemas de CCTV con dispositivo de retardo, ha sido un recurso utilizado por Dan Graham en varias de sus obras cuando utiliza esta tipología de dispositivos, como es el caso de *Present Continuous Past(s)* que fue presentado en el Centro Georges Pompidou en el marco de *Art Video Confrontation* en 1974, siendo la primera manifestación de Dan Graham en París.

Desde el primer momento pudo apreciarse que el vídeo no era para él un fin, sino un componente especialmente adecuado, por su "objetividad", de un dispositivo de "reflexión" destinado a la representación de un espacio-tiempo cuya

evidencia plástica correspondía a la síntesis formal de un análisis crítico y visual complejo y singularmente moderno. Ya estaban claramente explotados los vínculos observador/observado, espectador/espectáculo, arte/contexto, que hacen de la propia obra el lugar de todos los juegos, de todas las permeabilidades. (...) Utilizando materiales cotidianos de nuestra modernidad (espejo de dos caras y cristal) con una economía mínima cuya estricta adecuación al propósito fundamenta el crédito y el interés plástico, Dan Graham inventa infinitos juegos para el cuerpo y el espíritu cuya simplicidad y evidencia son motivo de grandes ambigüedades. Graham, que se declara deudor de Cuvilliers y de Mies Van der Rohe, expresa toda la riqueza y lo inesperado del primero y el rigor del segundo, en sus dispositivos para ser vistos y para ver, en los que el sujeto, transparente y reflejado por el cristal, espejo y pantalla, explora y experimenta simultáneamente la libertad de esa transparencia y el vértigo de sus efectos (Page, 1987: 7).

También en las obras de Dan Graham, “el juego de cámaras y espejos confunde el tiempo y la percepción subjetiva del espectador, evidenciando que la mirada es un sistema de dos direcciones” (Cortés, 2010: 171); en estos trabajos, el artista refleja con estos sistemas el paso del tiempo, en el que utiliza también otro recurso al igual que los dispositivos CCTV, el espejo de cristal, como señal de lo presente, de lo que acontece a tiempo real, que lo utilizará para la mayoría de sus obras, como dirá el propio Dan Graham, “los espejos son un reflejo de la realidad” (Graham, 1992: 121) cuando se refiere a la obra *Present Continuous Past(s)*, de 1974.

Dan Graham utilizará también el retardo en la imagen de las cámaras de videovigilancia, porque “este intervalo de ocho segundos es justo el límite externo de la memoria neurofisiológica, a corto plazo que forma parte de nuestra presente percepción inmediata y afecta a este desde dentro. Si una persona ve que su comportamiento, sus acciones, que ha realizado hace ocho segundos, presentado desde fuera sobre un monitor de vídeo, probablemente no reconocerá ese tiempo que ha transcurrido, pero tiende a identificar su percepción actual con el estado de ocho segundos antes” (Stemmrich, 2001: 71). Igualmente el artista Dan Graham utiliza el recurso de las cámaras de videovigilancia o los dispositivos de CCTV en gran parte de sus obras, como lo es en el caso de *Two viewing rooms*, realizada en 1975 (Moure, 1997: 107-109), en el que utiliza nuevamente el recurso del espectador como objeto observado, pero también el espectador como sujeto que observa. Aparece también como nuevo material, el cristal-espejo, reflectante/opaco por un lado, pero que es transparente por el

otro. El espacio de la instalación está dividido en Habitación A y Habitación B, en un juego de espacios, que interviene en un mismo diálogo, el cristal-espejo, la cámara de vídeo, el monitor, el espectador, etc.

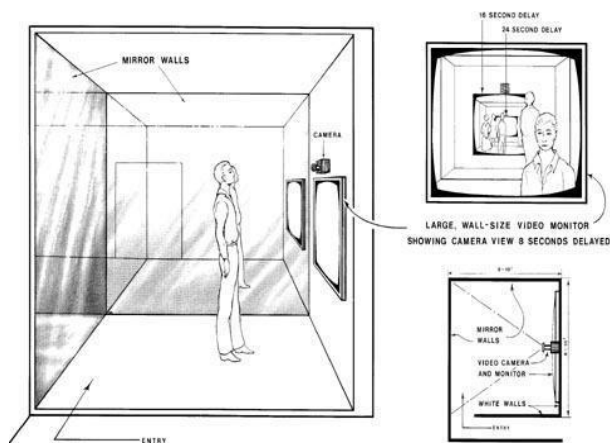


Fig. 3. *Present Continuous Past(s)*, Dan Graham, 1974, colección Musée National d'Art Moderne, París. Archivos de L'Art Contemporain, Nouveau Musée, Villeurbanne. Fuente consultada: Graham, Dan: *Ma position. Écrits sur mes oeuvres*, écrits d'artistes, le Nouveau musée/institut, les presses du réel, Centre National des Lettres et du Centre National des Arts Plastiques (F.I.A.C.R.E.), Vol. 1, 1992, Villeurbanne, p. 122.

Time Delay Room I es la creación de un nuevo habitáculo donde el espectador adopta diferentes roles, el de observador y el de persona observada, ver y ser visto, donde se puede vigilar el comportamiento de los otros espectadores que se encuentran en la habitación continua, pero además también puede ver sus propias acciones y la de los demás de la sala con un desfase, y al mismo tiempo él está siendo observado por los espectadores de la otra habitación, justo los que él observa, pasando a ser una persona observada (Fernández Carceller, 2005: 3).

Es espectador se posiciona como observador que desde fuera examina a una persona que está dentro y observa a las personas desde la distancia, desde el punto de vista del voyeur que como espía observa expectante la reacción de los otros, desde un lugar a la sombra de estos, pero observa a través del juego de cámaras en los monitores como su persona pasa a ser observado igualmente en la distancia de otros ojos que se comportan como observadores, además de igual modo pasa también a observarse a sí mismo en ese juego de imágenes. El espectador está observando a otros espectadores en la distancia, al mismo tiempo que está siendo observado por estos. Se comporta como mirón de su propia mirada, como observador observado.

En las instalaciones de Dan Graham, siempre se puede experimentar algo muy concreto relacionado con los sentidos, que de otra forma sólo estaría a nuestro

alcance mediante un reflejo: la simultaneidad de nuestro ser como cosa y como sujeto. El observador, como aquello que camina por la instalación y percibe activamente es (para sí mismo) sujeto; como aquello que está percibiendo (en el espejo y en la pantalla) es (para sí mismo) objeto. En un único acto la persona se realiza como activo y pasivo: exponiéndose y encontrando su imagen expuesta, dividiéndose en sujeto y objeto, en consecuencia e imagen. Su imagen separa en dos a la persona: ¿es quien se muestra o es la imagen que muestra? (Wolfram Heubach, 1997: 193).

Todos los proyectos de Dan Graham que han continuado la videoinstalación *Present Continuous Past(s)* de 1974, fueron recogidos de manera extensa en el libro *Video-Architecture-Television* en 1979, recopilando descripciones y una diversidad de notas de todos los proyectos realizados en esta línea.



Fig. 4. *Time Delay Room I*, Dan Graham, 1974, vista de la Instalación en el ZKM Center for Art and Media, Karlsruhe, 2001. Fuente consultada: Fotografía de Jens Preusse, [en línea] <http://www.medienkunstnetz.de/works/time-delay-room/>

Esta instalación de circuito cerrado de televisión, fue modificada y variada por el artista seis veces, “tras *Present Continuous Past(s)*, Graham desarrolla toda una serie de variaciones sobre el principio del circuito cerrado y el dispositivo de *time delay* antes descrito: diversificación de recintos, (intercomunicados o no); multiplicación del número de cámaras, monitores, espejos; combinación/contraste de imágenes live (en directo) y diferidas (desfasadas o ralentizadas); intervención de un actuante que observa y transmite sus impresiones subjetivas” (Bonet, 1987: 38-39). Y una de las variantes que realiza, formó parte de la Exposición colectiva *CTRL [SPACE] Rhetorics of Surveillance from Bentham to Big Brother* en el ZKM, Center for Art and Media, de Karlsruhe, Alemania, desde el 13 de octubre de 2001 al 24 de febrero de 2002.

Como podemos observar a la luz de lo expuesto, hay artistas que están preocupados por esta situación de control y vigilancia a la que la sociedad está siendo sometida y por consiguiente este aumento incontrolado de sistemas de control y vigilancia que están apareciendo en la sociedad inglesa, en muchos de los casos, estos artistas hacen una crítica al sometimiento de la población a las tecnologías de la vigilancia que hoy día conviven y forman parte de las relaciones de poder en la sociedad. Estos artistas están haciendo uso de los actuales sistemas de control social que están apareciendo en las ciudades y que ejercen un control más profundo sobre el ser humano. Hay artistas que están utilizando las mismas herramientas de vigilancia y control que emplean los Gobiernos modernos como sistema de seguridad en los espacios públicos de sus ciudades. Por lo tanto, encontramos una serie de artistas que están trabajando con dispositivos de videovigilancia como las cámaras, sistemas de vigilancia de reconocimiento facial, infrarrojos y un largo etcétera. Para ello hemos destacado las propuestas artísticas de Dan Graham que ha reflexionado sobre los nuevos sistemas de control y vigilancia de la sociedad contemporánea, haciendo una crítica a la abundancia de estas herramientas empleadas por los Gobiernos, el Estado, y en definitiva por la sociedad como sistemas de seguridad, utilizando estas mismas herramientas de control y vigilancia para llevar a cabo sus propuestas artísticas.

### **Bibliografía.**

- ALCÁNTARA, José F. (2008): *La sociedad de Control. Privacidad, propiedad intelectual y el futuro de la libertad*. Col. Planta 29. El Cobre Ediciones. Barcelona.
- AMUCHÁSTEGUI, Rodrigo Hugo (2008): *Michel Foucault y la Visoespacialidad. Análisis y Derivaciones*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Edición electrónica gratuita, [en línea]: [www.eumed.net/tesis/2009/rha/](http://www.eumed.net/tesis/2009/rha/). Fecha de consulta: 22-02-2010.
- AYMERICH, Guillermo (2007): "Un método para pensar el lugar". *Cuadernos de imagen y reflexión* nº 4, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 2007.
- BENTHAM, Jeremías (1980): *El Panóptico*, Ed. La Piqueta, Barcelona.
- BONET, Eugeni (1987): "Sinopsis de la obra de Dan Graham, 1966-1986, videoarquitectura-TV", en: *Dan Graham*, Centro de Arte Reina Sofía, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Centro Nacional de Exposiciones, realizada por el ARC, Musée d'Art Moderne de la Ville de París dirigida por Suzane Pagé, París.

- CASTRO FLORES, Fernando (2009): *Una verdad pública. Consideraciones críticas sobre el arte contemporáneo*. ACV Documenta, Madrid.
- CEBERIO BELAZA, Mónica (2007): "Ciudadanos espiados por los ojos de las cerraduras. Protección de Datos alerta sobre el crecimiento de la videovigilancia privada. Las imágenes acaban ilegalmente en Internet", *El País*, 9/12/2007
- CORTÉS, José Miguel (2006): *Políticas del espacio. Arquitectura, género y control social*, Barcelona, Actar e Instituto de Arquitectura Avanzada de Cataluña.
- CORTÉS, José Miguel (2010): *La ciudad cautiva: Control y vigilancia en el espacio urbano*. Akal, Madrid.
- CTRL [SPACE] *Rethorics of Surveillance from Bentham to Big Brother*. Edited by Thomas Y. Levin, Ursula Frohne, and Peter Weibel, ZMK Center for Art and Media, Karlsruhe, 12 de octubre de 2001 al 24 de febrero de 2002.
- DESMAZES, Grl. (1948): *Saint Cyr, Les Ordres de Chevalerie*. 1948, París.
- FERNÁNDEZ CARCELLER, Meritxell (2005): *Dan Graham: Time Delay Room I, 1974*, Universidad Politécnica de Valencia [en línea] <http://personales.upv.es/moimacar/pages/publica/meritxell.pdf>. Consulta: 24-04-2010.
- FOUCAULT, Michel (1979): *El ojo del poder*. Ediciones La Piqueta. Madrid.
- FOUCAULT, Michel (2004): *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión*. Nueva criminología y derecho. Siglo veintiuno editores. 33ª ed., México.
- GRAHAM, Dan (1992): *Ma position. Écrits sur mes oeuvres, écrits d'artistes, le Nouveau musée/institut, les presses du réel*, Centre National des Lettres et du Centre National des Arts Plastiques (F.I.A.C.R.E.), Vol. 1, Villeurbanne.
- LYON, David (1995): *El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia*, Alianza Editorial. Madrid.
- MARTÍ FONT, J. M. (2007): "Francia utilizará aviones de aeromodelismo para vigilar barrios conflictivos", *El País*, Internacional, viernes 12/10/2007, [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Francia/utilizara/aviones/aeromodelismo/vigilar/barrios/conflictivos/elpepuint/20071012elpepiint\\_12/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Francia/utilizara/aviones/aeromodelismo/vigilar/barrios/conflictivos/elpepuint/20071012elpepiint_12/Tes).
- MELIÁ DE ALBA, Víctor (2009): *Tú vigilas, proyecto para una web de vigilancia*. p. 19. [en línea] <https://issuu.com/cade-uv/docs/catalegartpublic09>.
- MENDI, José Francisco (2010): *Rojos en la red*. Prólogo de Gaspar Llamazares. 1001 ediciones, Madrid.

- MOLINA MATEOS, José María (1994): *Seguridad, información y poder: una perspectiva conceptual y jurídica de la criptología*, Capítulo V.- *Criptología y derecho. Consideraciones jurídicas en torno a la criptología en el ordenamiento español*.
- MOURE, Gloria – VAN AASCHE, Ch. (Com.) (1997): *Dan Graham* Catálogo Exposición Centro Galego de Arte Contemporánea, Santiago de Compostela.
- PAGE, Suzanne (1987): *Present Continuous Past(s)*, en: Dan Graham, Centro de Arte Reina Sofía, Madrid.
- STEMMRICH, Gregor: *Dan Graham. Time Delay Room I 1974, video Installation, dimensions variable. Yesterday/Today. 1975, two way mirror, monitor, camera, light fluorescents, dimensions variable*, en: CTRL [SPACE] *Rethorics of Surveillance from Bentham to Big Brother*. Edited by Thomas Y. Levin, Ursula Frohne, and Peter Weibel, ZMK Center for Art and Media, Karlsruhe.
- WOLFRAM HEUBACH, Friedrich: *El ojo visto o hacer visible la visión (sobre las obras en vídeo de Dan Graham)*, En MOURE, Gloria. *Dan Graham*, CGAC, Santiago de Compostela.

\* Las imágenes utilizadas se amparan en el derecho a cita recogido en el artículo 32 del texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (según el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia).